بررسی نقش محافظتی نانومحموله پروتئینی روی نانولوله DNA اریگامی به کمک شبیهسازی دینامیک مولکولی

مطهره سازور کارشناسی ارشد، گروه مهندسی مکانیک و هوافضا، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران، motsr1376@gmail.com رضا حسنزاده قاسمی^{*} دانشیار، گروه مهندسی مکانیک و هوافضا، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران، r.hasanzadeh@hsu.ac.ir

چکیدہ

ساختارهای DNA اریگامی از جمله نانولولهها، بهدلیل کاربردهای متنوع و گسترده آنها از جمله انتقال دارو بسیار مورد توجه هستند. مسئله پایداری و محافظت از نانولولههای DNA اریگامی در مقابل تغییرات محیطی، یک چالش مهم و قابل توجه است. در این مقاله، پایداری نانولوله DNA اریگامی در حضور محموله پروتئینی با بار مثبت و محموله پروتئینی با بار منفی درون آنها در دماهای متفاوت با استفاده از شبیهسازی دینامیک مولکولی بررسی شده است. برای بهدست آوردن نتایج کمی، نقاط مشخصی روی هر مارپیچ نانولوله DNA اریگامی، در سه مقطع ابتدا، وسط و انتهای نانولولهها در نظر گرفته شده و سپس فاصله هر دو مارپیچ مجاور بهصورت میانگین در طی زمان مشخص محاسبه شده است. در نتایج نشان داد، حضور محموله با بار مثبت سبب افزایش پایداری و فاصله هر دو مارپیچ مجاور بهصورت میانگین در طی زمان مشخص محاسبه شده است. در نتیجه محموله پروتئینی با بار مثبت سبب افزایش پایداری و محضور محموله با بار منفی سبب کاهش پایداری نانولوله DNA اریگامی شده است. در نتیجه محموله پروتئینی با بار مثبت سبب افزایش پایداری و محفور محموله با بار منفی سبب کاهش پایداری نانولوله DNA اریگامی شده است. در نتیجه محموله پروتئینی با بار مثبت میتواند به عنوان ابزاری برای محفور محموله با بار منفی سبب کاهش پایداری نانولوله DNA اریگامی شده است. در نتیجه محموله پروتئینی با بار مثبت میتواند به عنوان ابزاری برای محفوله محموله با بار منفی سبب کاهش پایداری نانولوله DNA اریگامی شده است. در نتیجه محموله پروتئینی با بار مثبت میتواند به عنوان ابزاری برای محفولات از نانولوله DNA اریگامی در برابر تنشهای دمایی محیط بکار برده شود. این مساله میتواند در طراحی نانولوله به عنوان حامل دارو مهم و اساسی

واژههای کلیدی: نانولوله DNA اریگامی، نانومحموله پروتئینی، شبیهسازی دینامیک مولکولی، پایداری، کدنانو، RMSD.

Investigating the protective role of protein nanocargo on DNA Origami nanotube using molecular dynamics simulation

| M. Sazvar | Department of Mechanical and Aerospace Engineering, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran |
|-----------------------|--|
| R. Hasanzadeh Ghasemi | Department of Mechanical and Aerospace Engineering, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran |

Abstract

DNA origami structures such as nanotubes, due to their diverse and extensive applications including drug delivery, are highly regarded. The issue of stability and protection of DNA origami nanotubes against environmental changes is a significant and noteworthy challenge. In this paper, the stability of DNA origami nanotubes in the presence of positively charged protein cargo and negatively charged protein cargo inside them has been investigated at different temperatures using molecular dynamics simulation. To obtain quantitative results, specific points on each helix of the DNA origami nanotube have been considered at three sections: the beginning, the middle, and the end of the nanotubes. Then, the distance between each adjacent pair of helices has been calculated as an average over a specific period of time. The results indicate that the presence of a positive cargo increases the stability, while the presence of a negative cargo decreases the stability of the DNA origami nanotube. Consequently, positive protein cargo can be utilized as a tool to protect DNA origami nanotubes against environmental thermal stresses. This finding could be crucial in the design of nanotubes as drug carriers.

Keywords: DNA origami nanotube, Protein nanocargo, Molecular dynamics simulation, Stability, caDNAno, RMSD.

پیدایش نانوفناوری DNA، روشهای زیادی برای ساخت نانوساختار DNA گزارش شده است. DNA اریگامی^۲ یک روش آسان و سریع برای ایجاد ساختارهای بسیار متنوع DNA است [۳, ۴]. در حال حاضر این تکنیک، متداول ترین روش برای تولید ساختارهای DNA در مقیاس نانو است [۵]. DNA اریگامی از زمان معرفی، توجه زیادی را به خود جلب کرده است و در بسیاری از زمینههای تحقیقاتی مورد استفاده قرار گرفته است [۶, ۲].

DNA اریگامی که برای اولین بار توسط روتموند در سال ۲۰۰۶ معرفی شد [۸]، با تا کردن DNA ژنوم ویروسی تکرشتهای بلند^۳ به ۱– مقدمه

با توجه به فعل و انفعالات خاص بازهای آلی، DNA میتواند مبنایی برای ایجاد ساختارهای مختلف در مقیاس نانو باشد. پیشنهاد اتصال خاص اسید نوکلئیک توسط ند سیمن^۱ در سال ۱۹۸۲ زمینه نانوفناوری DNA را آغاز کرد [۱]. در طول تاریخچه نانوفناوری DNA شامل تنها تحولات قابل توجهی رخ داده است. اولین ساختارهای ANA شامل تنها چند رشته DNA بوده و اکنون ساختارهای پیچیده DNA ایجاد می شود که از صدها رشته DNA تشکیل شده است [۲]. از زمان

² DNA Origami

³ Scaffold

¹ Ned Seeman

[®] نویسنده مکاتبه کننده، آدرس پست الکترونیکی: r.hasanzadeh@hsu.ac.ir. تاریخ دریافت: ۲۱/۰۱/۲۰ تاریخ پذیرش: ۲۱/۰۶/۱۲

اشکال دلخواه با استفاده از صدها الیگونوکلئوتید کوتاه که رشتههای منگنه^۱ هستند، شکل میگیرد [۶]. در واقع، تکنیک DNA اریگامی، یک استراتژی کارآمد برای مهندسی نانوساختارهای پیچیده با اشکال دلخواه، ارائه میکند [۹, ۱۰].

نانولولههای DNA اریگامی در نانوفناوری DNA بعنوان وسیلهای برای ایجاد ساختارهای متنوعی که میتوانند به عنوان نانوجزء استفاده شوند، ظهور کردهاند [۱۱, ۱۲]. با توجه به توالی ADA، هندسه، ساختار و دیگر ویژگیهای نانولولههای DNA اریگامی، این ساختارها میتوانند عملکرد مناسبی داشته باشند [۱۳]. نانولولههای DNA کاربرد گستردهای در بارگیری محموله، تحویل دارو و بیوراکتورها نشان دادهاند [۱۴]. نانولوله NA اریگامی به نظر می سد یک گزینه عالی برای مهار و کنترل نانومحمولهها درون حفره نانولوله باشد [۱۵]. این نانولولههای DNA نسبت به DNA تک یا دو رشتهای، سفتتر هستند و در برابر تخریب آنزیمی نیز مقاومتر میباشند [۱۱, ۱۶]. در سال ۲۰۰۸ یین و ممکاران، اولین ایده ساخت نانو لولههای DNA را بهوسیله روش ANA اریگامی مطرح کردند. آنها ۷ نانو لوله ADA را بهوسیله روش ۲۰یی، ۲تایی، ۲۰

یکی از الزامات رایج در کاربرد نانوساختارهای DNA، پایدار بودن آنها در شرایط فیزیولوژیکی است [1۷]. بنابراین محافظت از ساختارهای DNA اریگامی بهمنظور حفظ ویژگیهای ساختاری آنها در محیطهای مختلف، یک چالش بزرگ است [۱۸]. به دنبال پیشرفتهای اخیر در تولید انبوه و همچنین توسعه استراتژیهای متعدد برای تثبیت ساختارها در سیالات فیزیولوژیکی، کاربرد نانومواد مبتنی بر DNA اریگامی برای کاربردهای زیست پزشکی در حال بررسی است [۱۹]. DNA میتواند در طیف وسیعی از محیطها پایداری خود را حفظ کند و میتواند اطلاعات ژنتیکی را در طول قرنها حفظ کند (۲۰, ۲۱]؛ اما وجود آنزیمها به عنوان مثال، نوکلنازها، تغییر PH محلول، قدرت یونی و دما از عواملی هستند که میتوانند بر پایداری ساختارهای DNA اریگامی تأثیر بگذارند یا حتی به آنها آسیب برسانند [۲۲, ۲۲].

وجود رشتههای متعدد در ساختارهای DNA اریگامی، منجر به تعداد زیادی شکاف DNA در آنها میشود. علاوه بر این، DNA با بار منفی متراکم در ساختار DNA اریگامی، منجر به دافعه الکترواستاتیکی قوی میشود که معمولاً با حضور کاتیونهای دو ظرفیتی (معمولا +Mg2 در محدوده میلیمولار) خنثی میشود [۳۳]. دما یک پارامتر مهم در زمینه پایداری DNA اریگامی است. ساختارهای DNA اریگامی معمولاً در دماهای بالا آسیب قابل توجهی می بینند. در دماهای پایین، ساختارهای DNA اریگامی می تواند تا سالها پایدار بمانند [۲۴].

روشهای زیادی برای افزایش پایداری در ساختارهای DNA اریگامی توسعه یافتهاند. از جمله این روشها، استراتژیهای پوششی مانند پوششهای پروتئینی میباشند. پوشش نانوساختارهای DNA اریگامی با پروتئینها میتواند از تخریب آنها جلوگیری کند و میتواند یک عامل کلیدی در افزایش پایداری این ساختارها باشد [۵, ۲۵]. چندین پژوهش در رابطه با اثر پوششهای پروتئینی بر پایداری

ساختارهای DNA اریگامی انجام شدهاند که برخی از آنها در ادامه بیان می شوند.

در سال ۲۰۱۴ کاستیاینن و همکاران از پروتئینهای کپسید ویروس (CCMV)^۲ استفاده کردند که می توانند از طریق برهمکنشهای الکترواستاتیکی روی سطوح DNA اریگامی متصل شوند [۲۶]. در غلظت کم، مستطیلهای دوبعدی DNA اریگامی پوشش داده شده، مانند رولِ کیک پیچیده می شوند [۲۲]. مشاهده شد که پایداری DNA اریگامی پوشش داده شده افزایش یافته است [۲۶]. همچنین در سال ۲۰۱۷ از آلبومین سرم گاوی (BSA)⁷ و یک دندرون دارای ۲۷ آمین استفاده شد و با اتصال الکترواستاتیکی این ترکیب پروتئینی به DNA اریگامی، پایداری آن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که پوشش پروتئینی، به طور قابل توجهی، پایداری DNA اریگامی را در برابر اندونوکلئازها⁴ بهبود می بخشید [۲۲].

در سال ۲۰۱۹ فنگ و همکاران، رویکردی موثر برای افزایش پایداری با پوشاندن DNA اریگامی با یک پروتئین کاتیونی زیست-سازگار به نام آلبومین سرم انسانی (cHSA)^۵ از طریق تعامل الکترواستاتیک ارائه کردند. آنها نشان دادند که DNA اریگامی پوشش داده شده با این پروتئین کاتیونی در شرایط فیزیولوژیکی پایدار است [۲۰, ۲۸]. در سال ۲۰۲۱ مقیسه و همکاران، پایداری سه نانوحامل طراحی شده با روش DNA اریگامی را مقایسه کردند و نشان دادند که تعداد و موقعیت تقاطعها به طور قابل توجهی بر پایداری ساختاری نانوحاملهای DNA اریگامی تأثیر میگذارد [۲۹].

با توجه به اهمیت پایدارسازی ساختارهای DNA اریگامی، در این مقاله از محمولههای پروتئینی به منظور افزایش پایداری نانو مورد استفاده قرار میگیرد. نانولولهها به دلیل قابلیت ویژه برای انتقال محمولههای مختلف، لازم است از نظر پایداری حین انتقال این محمولههای بررسی گردند. در واقع نانولولهها میتوانند در معرض محمولههای دارای بارهای الکترواستاتیک مختلف، پایداری ساختاری متفاوتی داشته باشند. این مقاله اثر بار الکترواستاتیک نانومحمولههای مثبت و منغی روی نانولوله DNA اریگامی را به کمک شبیهسازی دینامیک مولکولی مورد تحلیل قرار میدهد.

۲- مواد و روشها

نانولوله DNA اریگامی شامل شش DNA دوتایی مارپیچ، بهوسیله نرمافزار کدنانو⁶ طراحی شده است. نانولوله DNA اریگامی، متشکل از یک رشته بلند، ۱۲ رشته کوتاه و ۳۷۴ جفت باز آلی است که داربست و رشتهها دارای ۱۱ تقاطع^۲ می باشد (شکل ۱).

¹ Staple

² Cowpea Chlorotic Mottle Virus

³ Bovine Serum Albumin

⁴ Endonucleases

⁵ Cationic Human Serum Albumin

⁶ caDNAno

⁷ Crossover





نانومحموله مثبت، ترکیبی از آمینواسیدهای لیزین و آرژنین است و توالی آن به صورت زیر میباشد: LYS- ARG- LYS- LYS- LYS- ARG- ARG- LYS- LYS-LYS- ARG- ARG- ARG- LYS- ARG- LYS - ARG با استفاده از نرمافزار پایمول، آمینواسیدهای آرژنین و لیزین با آمینواسیدهای آسپارتیکاسید و گلوتامین جایگزین شدند و نانومحموله منفی بدست آورده میشود. توالی این محموله پروتئینی بهصورت زیر

است: ASP- GLU- ASP- GLU- ASP- GLU- ASP- GLU- ASP-GLU- ASP- GLU- ASP- GLU- ASP

نانومحمولههای مثبت و منفی در شکل ۲ آورده شده است.





شكل ۲- نانومحموله پروتئيني الف) با بار مثبت، ب) با بار منفي

نانومحموله پروتئینی مثبت و منفی به ترتیب با ۱۷ بار مثبت و ۱۷ بار منفی و به قطر تقریبی ۱/۴ nm که از قطر داخلی دو نانولوله، کوچکتر است، درون نانولولههای DNA اریگامی در سه مقطع ابتدایی، میانی و انتهایی قرار داده میشود (شکل ۳). لازم به ذکر است که قطر داخلی نانولوله ۲ nm و قطر خارجی آن ۶ nm است.



شکل ۳- نانولوله DNA اریگامی با سه محموله پروتئینی درون آن

شبیه سازی دینامیک مولکولی^۱ برای نانولوله های DNA اریگامی با استفاده از نرم افزار گرومکس^۲ انجام و از میدان نیرویی AMBER99SB و مدل TIP3P برای مولکول های آب استفاده شده است. نانولوله ها در جعبه آب مکعب مستطیل شکلی با ابعاد T۲/۰۵۱nm X=1۲/۰۵۱nm و کره ۲۳/۰۴۴nm و حجم کلی ۴۷۳۶/۶۲ مش دارای ۱۴۶۹۱۹ مولکول آب است، قرار داده شده اند. به منظور خنثی سازی محلول برای هر دو نانولوله در دو حالت بدون محموله، با محموله پروتئینی مثبت و با محموله پروتئینی منفی از یون منیزیم استفاده شده است. برای مقید کردن تمام پیوندها در طول زمان شبیه سازی از الگوریتم LINCS استفاده شده و گام زمانی نیز ۲ فمتوثانیه^۲ می باشد. همچنین به منظور حذف تماس های نامناسب بین اتم ها، انرژی سیستم با استفاده از الگوریتم steepest descent کمینه شده است.

شبیهسازی با قیدهای موقعیت برای اتمهای سنگین برای رساندن سیستم به حالت تعادل در دو مرحله انجام گرفته است. در مرحله اول، شبیهسازی تحت شرایط دما ثابت (NVT) و در زمان ۱۰۰ پیکوثانیه[†] انجام شده است. دما توسط الگوریتم V-rescale ثابت نگه داشته شد. در مرحله دوم، شبیهسازی تحت شرایط فشار ثابت (NPT) در زمان ۱۰۰ پیکوثانیه با کوپلینگ Berendsen برای ثابت نگه داشتن فشار در ۱ بار انجام و سیستم متعادل شد. برای مشاهده تغییرات هر یک از نانولوله-مای DNA اریگامی و بررسی پایداری آنها در دو حالت نانولوله بدون محموله و نانولوله با محموله مثبت و منفی، شبیهسازی در سه دمای محموله و نانولوله با محموله مثبت و منفی، شبیهسازی در سه دمای

۳- نتایج و بحث

به منظور بررسی کمی و دقیق اثرات محمولههای مختلف روی نانوله DNA اریگامی، در این بخش معیارهای مختلفی بررسی می شود. یکی از معیارها فاصله بین مارپیچهای نانولوله است که می تواند برای بخشهای مختلف نانولوله و در دماهای مختلف محاسبه و مقایسه شود. استفاده از نمودار RMSD برای بررسی پایداری ساختاری نانولوله ها در طول شبیه سازی نیز می تواند یکی دیگر از معیارهای بررسی کمی اثر محموله های باشد که در این بخش بررسی و تحلیل می گردد.

۳-۱- میانگین فواصل مارپیچها

بهمنظور بررسی دقیق هر دو نانولوله DNA اریگامی طراحی شده و نتایج بهدستآمده از آنها و همچنین بررسی پایداری هر یک از

¹ Molecular dynamics Simulation

² GROMACS

³ Femtosecond (10⁻¹⁵s)

⁴ Picosecond (10⁻¹²s)

⁵ Nanosecond (10⁻⁹ s)

نانولولهها، فاصله هر دو مارپیچ DNA کنار هم در نانولوله محاسبه و با فاصله همان دو مارپیچ در نانولوله دارای محموله مثبت و نانولوله دارای محموله منفی مقایسه گردید. ترتیب شمارهگذاری مارپیچهای نانولوله در شکل ۱ نشان داده شده است. بدین منظور، شش نقطه در فواصل مکانی مشخص در سه مقطع ابتدا، وسط و انتها برای نانولوله DNA اریگامی درنظر گرفته شد.

فواصل مورد نظر، با اتصال اتمهای فسفر روی ستون فقرات مارپیچهای DNA در هر مقطع نانولوله DNA اریگامی درنظر گرفته شدهاند. سعی شده است که اتمهای فسفر انتخاب شده در دو مارپیچ مجاور، در یک فاصله نسبتا یکسان از ابتدای نانولوله باشند. همچنین، این اتمها در مقطع داخلی نانولوله DNA اریگامی در نظر گرفته شدند. سپس، فاصله نقاط انتخاب شده روی هر دو مارپیچ مجاور هم، به صورت میانگین در طی زمان از ۲۵۰۰ تا ۳۰۰۰ پیکوثانیه، توسط نرمافزارهای گرومکس و MATLAB محاسبه و ترسیم شد.

شکلهای ۴ تا ۶، میانگین فواصل اتمی مارپیچهای نانولوله AN اریگامی در سه مقطع ابتدایی، میانی و انتهایی را برای سه حالت نانولوله بدون محموله (حالت صفر) و نانولوله با محموله مثبت و با محموله منفی در در سه دمای ۲۹۰، ۲۹۰ و ۳۱۰ کلوین نشان می دهد. براساس نمودارهای نشان داده شده در اکثر نمودارها، مقدار میانگین فاصله مارپیچهای مجاور برای نانولوله ANA اریگامی در حالت دارای محموله مثبت، کمتر از حالت بدون محموله است. این مسئله، نشان از افزایش پایداری موضعی در این نقاط است. طبق نمودارها، مشاهده میشود که در برخی از فواصل، نهتنها کاهش مقدار عددی میانگین فاصله دو مارپیچ از یکدیگر در نانولوله با محموله پروتئینی مثبت نسبت ماولوله بدون محموله، تغییر چندانی نداشته است، بلکه افزایش یافته است و کمی ناپایداری ایجاد شده است. با این حال، در نمودارهای دیگر، این کاهش مقدار دیده میشود.

بهطور کلی میتوان گفت که محموله پروتئینی مثبت در بخش-هایی از نانولوله DNA اریگامی که محموله به آنها نزدیک شده است، پایداری موضعی را ایجاد کرده است ولی در مارپیچهایی از نانولوله که محموله از آنها دور شده است، ناپایداری ایجاد شده است.

همچنین طبق نمودارها، برای هر سه مقطع در هر دما مشاهده می شود که در اکثر نمودارها، فاصله بین مارپیچها برای نانولوله با محموله منفی نسبت به نانولوله با محموله مثبت، بیشتر است که نشان می دهد نانولوله در حضور محموله منفی در این نقاط، مقداری باز شده است. در واقع این نقاط از نانولوله AND اریگامی، دچار ناپایداری شده-اند. در برخی از خطوط نمودارها نیز برعکس مقادیر دیگر، مشاهده می-شود که این اندازه برای نانولوله با محموله منفی نسبت به نانولوله با محموله مثبت، کاهش یافته است. با مقایسه نتایج میتوان گفت که محموله منفی موجب ایجاد ناپایداری در برخی قسمتهای نانولوله با DNA اریگامی می شود. بر اساس نمودارهای رسم شده میتوان گفت که محموله پروتئینی منفی در نانولوله AND اریگامی میتوان د موجب ایجاد ناپایداری شود و همچنین مارپیچهای نانولوله در برخی از قسمتها، از یکدیگر فاصله گرفته و باز می شوند.



شکل ۴ – میانگین فواصل مارپیچهای مجاور برای سه مقطع (الف) ابتدایی، (ب) میانی و (ج)انتهایی نانولوله AM اریگامی برای سه حالت نانولوله بدون محموله، نانولوله با محموله مثبت و نانولوله با محموله منفی در دماهای ۲۹۰ کلوین



شکل ۵- میانگین فواصل مارپیچهای مجاور برای سه مقطع (الف) ابتدایی، (ب) میانی و (ج)انتهایی نانولوله DNA ار یگامی برای سه حالت نانولوله بدون محموله، نانولوله با محموله مثبت و نانولوله با محموله منفی در دماهای ۳۰۰ کلوین



شکل ۶- میانگین فواصل مارپیچهای مجاور برای سه مقطع (الف) ابتدایی، (ب) میانی و (ج)انتهایی نانولوله DNA اریگامی برای سه حالت نانولوله بدون محموله، نانولوله با محموله مثبت و نانولوله با محموله منفی در دماهای ۳۱۰ کلوین

RMSD نمودارهای

الف)

ب)

ج)

یکی دیگر از معیارهای بررسی پایداری نانولوله DNA اریگامی، RMSD میباشد که میزان انحراف DNA اریگامی را از ساختار اولیه آن بر حسب زمان نشان میدهد. شکل ۲، نشان دهنده میزان انحراف نانولوله DNA اریگامی از ساختار اولیه در زمان ۳ نانوثانیه در سه دمای

۲۹۰، ۳۰۰ و ۳۱۰ کلوین برای سه حالت نانولوله DNA بدون محموله، در حضور محموله پروتئینی مثبت و در حضور محموله پروتئینی است. براساس نمودارهای نشان داده شده، در دمای ۲۹۰ کلوین، مقدار انحراف از ساختار اولیه برای نانولوله بدون محموله و نانولوله با محموله مثبت، بسیار نزدیک بهم است؛ اما در انتها، میزان انحراف از ساختار اولیه برای نانولوله با محموله مثبت، اندکی نسبت به نانولوله بدون محموله بیشتر شده است. در دمای ۳۰۰ کلوین، نمودار RMSD مربوط است؛ تنها در زمان نزدیک به ۲ نانوثانیه تا زمان حدود ۲۹۰ نانوثانیه نمودار RMSD برای نانولوله با محموله مثبت نسبت به نمودار RMSD مربوط پس از زمان ۲/۶ نانوثانیه، RMSD برای نانولوله با محموله، پایینتر از پس از زمان ۲/۴ نانوثانیه، RMSD برای نانولوله با محموله، پایینتر از RMSD نانولوله بدون محموله است.

در دمای ۳۱۰ کلوین مشاهده میشود که بین زمان ۰/۵ تا ۲ نانوثانیه، میزان انحراف از ساختار اولیه برای نانولوله در حضور محموله پروتئینی مثبت، مقدار کمی نسبت به نانولوله بدون محموله، بیشتر میشود؛ اما پس از ۲ نانوثانیه، انحراف از ساختار اولیه، کاهش مییابد. RMSD در دمای ۳۱۰ کلوین برای نانولوله بدون محموله شیب بیشتری نسبت به RMSD نانولوله با محموله مثبت دارد.

همچنین RMSD برای نانولوله در دمای ۲۹۰ کلوین با محموله منفی در زمان انتهایی، به مقدار بسیار کمی نسبت به RMSD برای نانولوله با محموله مثبت افزایش داشته است؛ اما هر دو نمودار نسبت به نمودار مربوط به نانولوله بدون محموله، اندکی بالاتر است. برای دمای ۳۰۰ کلوین، از زمان ۲/۵ نانوثانیه، RMSD برای نانولوله با محموله منفی نسبت به RMSD نانولوله با محموله مثبت افزایش یافته است. در دمای ۳۱۰ کلوین، نانولوله با محموله منفی علاوه بر این که انحراف بیشتری از ساختار اولیه خود نسبت به نانولوله با محموله مثبت دارد، نمودار آن دارای شیب بیشتری نیز میباشد.





شکل ۷ - نمودارهای RMSD برای نانولوله DNA اریگامی برای سه حالت نانولوله بدون محموله و نانولوله با محموله مثبت و نانولوله با محموله منفی در دمای (الف) ۲۹۰، (ب) ۳۰۰ و (ج) ۲۱۰ کلوین

۴- نتیجهگیری

در این مقاله به بررسی پایداری نانولوله DNA اریگامی برای سه حالت بدون محموله، در حضور محموله پروتئینی مثبت و در حضور محموله پروتئینی منفی در سه دمای مشخص پرداخته شد. براساس نتایج بهدست آمده مشاهده شد که در حضور محموله مثبت، در بیشتر نقاط نانولوله، پایداری موضعی حاصل شده است و شکل ساختاری در این نقاط نیز تاحدودی حفظ شده است. اما نتایج نشان داد محموله پروتئینی منفی موجب کاهش پایداری در بخشهای زیادی از نانولوله DNA اریگامی شده است. پژوهشهای انجام شده در این زمینه می-توانند عملکرد نانولولههای DNA اریگامی بهعنوان نانوحاملها در کاربردهای زیستی را بهبود بخشند. در واقع در صورت استفاده از نانولوله DNA اریگامی به عنوان حامل دارو، وجود بار الکترواستاتیک نانولوله ماک ارویی سبب میشود ساختار نانولوله پایداری لازم را نانولوله را از حالت بدون محموله هم پایدارتر نماید.

- [21] Rasmussen M, Li Y, Lindgreen S, Pedersen JS, Albrechtsen A, Moltke I, et al. Ancient human genome sequence of an extinct Palaeo-Eskimo. Nature. 2010;463(7282):757-62.
- [22] Bila H, Kurisinkal EE, Bastings MM. Engineering a stable future for DNA-origami as a biomaterial. Biomaterials science. 2019;7(2):532-41.
- [23] Manuguri S, Nguyen M-K, Loo J, Natarajan AK, Kuzyk A. Advancing the utility of DNA origami technique through enhanced stability of DNA-origami-based assemblies. Bioconjugate chemistry. 2022;34(1):6-17.
- [24] Chen Y, Wang P, Xu Y, Li X, Zhu Y, Zhang Y, et al. Different Stability of DNA Origami Nanostructure between on Interface and in Bulk Solution. ACS applied bio materials. 2018;1(5):1424-9.
- [25] Seitz I, Ijäs H, Linko V, Kostiainen MA. Optically responsive protein coating of DNA origami for triggered antigen targeting. ACS Applied Materials & Interfaces. 2022;14(34):38515-24.
- [26] Mikkila J, Eskelinen A-P, Niemela EH, Linko V, Frilander MJ, Torma P, Kostiainen MA. Virus-encapsulated DNA origami nanostructures for cellular delivery. Nano letters. 2014;14(4):2196-200.
- [27] Auvinen H, Zhang H, Nonappa, Kopilow A, Niemelä EH, Nummelin S, et al. Protein coating of DNA nanostructures for enhanced stability and immunocompatibility. Advanced Healthcare Materials. 2017;6(18):1700692.
- [28] Xu X, Fang S, Zhuang Y, Wu S, Pan Q, Li L, et al. Cationic albumin encapsulated DNA origami for enhanced cellular transfection and stability. Materials. 2019;12(6):949.
- [29] Mogheiseh M, Hasanzadeh Ghasemi R, Soheilifard R. The effect of crossovers on the stability of DNA origami type nanocarriers. Multidiscipline Modeling in Materials and Structures. 2021;17(2):426-36.

- Naskar S, Gosika M, Joshi H, Maiti PK. Tuning the stability of DNA nanotubes with salt. The Journal of Physical Chemistry C. 2019;123(14):9461-70.
- [2] Ramakrishnan S, Ijäs H, Linko V, Keller A. Structural stability of DNA origami nanostructures under applicationspecific conditions. Computational and structural biotechnology journal. 2018;16:342-9.
- [3] Rothemund PW. Folding DNA to create nanoscale shapes and patterns. Nature. 2006;440(7082):297-302.
- [4] Khosravi R, Ghasemi RH, Soheilifard R. Design and simulation of a DNA origami nanopore for large cargoes. Molecular Biotechnology. 2020;62(9):423-32.
- [5] Kiviaho JK, Linko V, Ora A, Tiainen T, Järvihaavisto E, Mikkilä J, et al. Cationic polymers for DNA origami coating-examining their binding efficiency and tuning the enzymatic reaction rates. Nanoscale. 2016;8(22):11674-80.
- [6] Kong G, Xiong M, Liu L, Hu L, Meng H-M, Ke G, et al. DNA origami-based protein networks: From basic construction to emerging applications. Chemical Society Reviews. 2021;50(3):1846-73.
- [7] Dastorani S, Mogheiseh M, Ghasemi RH, Soheilifard R. Modelling and structural investigation of a new DNA Origami based flexible bio-nano joint. Molecular Simulation. 2020;46(13):994-1003.
- [8] Udomprasert A, Kangsamaksin T. DNA origami applications in cancer therapy. Cancer science. 2017;108(8):1535-43.
- [9] Rodríguez-Franco HJ, Weiden J, Bastings MM. Stabilizing Polymer Coatings Alter the Protein Corona of DNA Origami and Can Be Engineered to Bias the Cellular Uptake. ACS Polymers Au. 2023;3(4):344-53.
- [10] Mogheiseh M, Etemadi E, Hasanzadeh Ghasemi R. Design, molecular dynamics simulation, and investigation of the mechanical behavior of DNA origami nanotubes with auxetic and honeycomb structures. Journal of Biomolecular Structure and Dynamics. 2023;41(24):14822-31.
- [11] Ranasinghe DR, Aryal BR, Westover TR, Jia S, Davis RC, Harb JN, et al. Seeding, plating and electrical characterization of gold nanowires formed on selfassembled DNA nanotubes. Molecules. 2020;25(20):4817.
- [12] Sala L, Perecko T, Mestek O, Pinkas D, Homola T, Kocisek J. Cisplatin-cross-linked DNA origami nanostructures for drug delivery applications. ACS Applied Nano Materials. 2022;5(9):13267-75.
- [13] Berengut JF, Berengut JC, Doye JP, Prešern D, Kawamoto A, Ruan J, et al. Design and synthesis of pleated DNA origami nanotubes with adjustable diameters. Nucleic acids research. 2019;47(22):11963-75.
- [14] Sun S, Yang Y, Li D, Zhu J. Large chiral nanotubes selfassembled by DNA bricks. Journal of the American Chemical Society. 2019;141(50):19524-8.
- [15] Mogheiseh M, Ghasemi RH. An analysis of the capturing and passing ability of a DNA origami nanocarrier with the aid of molecular dynamics simulation. Molecular Biotechnology. 2023;65(8):1287-95.
- [16] Dastorani S, Ghasemi RH, Soheilifard R. A study on the bending stiffness of a new DNA origami nano-joint. Molecular Biotechnology. 2021;63:1057-67.
- [17] Chandrasekaran AR. Nuclease resistance of DNA nanostructures. Nature Reviews Chemistry. 2021;5(4):225-39.
- [18] Wang S-T, Gray MA, Xuan S, Lin Y, Byrnes J, Nguyen AI, et al. DNA origami protection and molecular interfacing through engineered sequence-defined peptoids. Proceedings of the National Academy of Sciences. 2020;117(12):6339-48.
- [19] Eklund AS, Comberlato A, Parish IA, Jungmann R, Bastings MM. Quantification of strand accessibility in biostable DNA origami with single-staple resolution. ACS nano. 2021;15(11):17668-77.
- [20] Orlando L, Allaby R, Skoglund P, Der Sarkissian C, Stockhammer PW, Ávila-Arcos MC, et al. Ancient DNA analysis. Nature reviews methods primers. 2021;1(1):14.

۵۳

۵- مراجع