طراحی و بهینهسازی چندهدفه هندسه دهانه ورودی هوا متقارنمحوری برای دبی جرمی و عدد ماخ طراحی مشخص

سجاد قاضىزادە	کارشناس ارشد مهندسی هوافضا، مجتمع دانشگاهی مکانیک، دانشگاه صنعتی مالک اشتر،
ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	شاهینشهر، ایران، sajjad_ghazizadeh@yahoo.com
مهرداد بزاززاده*	دانشیار، مجتمع دانشگاهی مکانیک، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، شاهینشهر، ایران،
n	mehrdadbaz@gmail.com
محسن آقاسید میرزابزرگ ^{ار}	استادیار، مجتمع هوافضا، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، تهران، ایران، ایران mirzabozorg@mut.ac.ir

چکیدہ

دهانههای ورودی هوا از نقش مؤثری در عملکرد هواگردها برخوردارند، از همین رو کارایی بهینهی آنها میتواند اثر شایانی در بهبود عملکرد سامانه پیشرانش داشته باشد. هدف از این پژوهش طراحی و بهینهسازی یک دهانه ورودی متقارنمحور با دبی ۱۰kg/s در عد ماخ جریان آزاد ۲٫۵ در شرایط سطح دریا بوده است. در پژوهش حاضر ضرایب بازیابی و اعوجاج فشارکل جریان بهعنوان پارامترهای عملکردی جهت بهینهسازی انتخاب شدهاند. در ابتدا به طراحی پارامتری دهانه و انتخاب پارامترهای هندسی پرداخته شده و پسازآن بازهی تغییرات پارامترهای عملکردی جهت بهینهسازی انتخاب شده بهعنوان الگوریتم بهینهسازی استفاده گردید؛ همچنین برای پیشبینی عملکرد دهانه در حلقهی بهینهسازی انتخاب شدهاند. در آموزش شبکههای عصبی مصنوعی به کار گرفته شد. برای پیشبینی عملکرد دهانه در حلقهی بهینهسازی، شبکهی عصبی مصنوعی به کار آموزش شبکههای عصبی ۲۴۳ هندسهی اولیه طراحی و حل عددی گردیده است. الگوریتم ژنتیک استفاده، شبکهی عصبی مصنوعی به کار آموزش شبکههای عصبی ۲۴۳ هندسهی اولیه طراحی و حل عددی گردیده است. الگوریتم ژنتیک استفاده، در این براه جمیت در این است. پس از ۲۰۰۰ نسل، جمعیت به دست آمده بهعنوان هندسه بهینه برگزیده شدهاند. در پایان بهینهسازی، بازیابی فشار با ۴٫۴ از و ۱۰۰۰ نسل نسبت به طراحی اولیه روبرو شدهانه که نشان از کارایی روند بهینه سازی دارد.

واژههای کلیدی : بازیابی فشار کل، ضریب اعوجاج جریان، دهانه ورودی، الگوریتم ژنتیک، شبکه عصبی، دینامیک سیالات محاسباتی.

Design and Multi Objective Optimization of an Axisymmetric Air Intake for Specific Mass Flow Rate and Design Mach Number

S. Ghazi Zadeh	Department of Mechanical Engineering, Malek-Ashtar University of technology, ShahinShahr, Iran
M. Bazazzadeh	Department of Mechanical Engineering, Malek-Ashtar University of technology, ShahinShahr, Iran
M. Agha Seyyed Mirza Bozorg	Department of Aerospace Engineering, Malek-Ashtar University of technology, Tehran, Iran

Abstract

Air intakes play an important role in the operation of aircrafts, so their optimal performance can have a significant effect on the performance of the propulsion system. The purpose of this study was to design and optimize an axisymmetric air intake for a mass flow rate of 10 kg / sec in a free-stream Mach number of 2.5 at sea-level conditions. In the present study, pressure recovery and flow distortion coefficients are selected as functional parameters for optimization. Initially, the parametric design of the intake and the selection of geometric parameters were dealt with, and then the interval of the parameter changes was determined. In this research, the NSGA-II multi-objective genetic algorithm was used as an optimization algorithm; artificial neural network was used to predict intake performance in the optimization loop; for training neural networks 243 Initial geometry has been designed and numerically solved. The genetic algorithm that used has 20 population per generation and 1000 generations. After 1000 generations, the resulting population is selected as optimal geometries. At the end of the optimization, the pressure recovery and flow distortion were improved by 4.4% and 49%, which indicates the efficiency of the optimization process.

Keyword: Total Pressure Recovery, Flow Distortion Coefficient, Air Intake, Genetic Algorithm, Artificial Neural Network, CFD.

۱– مقدمه

۱–۱– زمینه موضوع

اکثر هواپیماها و بسیاری از موشکها به یکی از انواع پیشرانهای هواتنفسی برای پرواز در جو زمین وابستهاند. تمامی موتورهای هواتنفسی به یک دهانهی ورودی برای دیفیوز کردن هوا از سرعت جریان آزاد به سرعتی پایین رو قابل قبول برای فرآیندهای پیش رو توسط سایر اجزای موتور نیازمند هستند. دهانه ورودی به گونهای طراحی می شود که دقیقا به میزان مورد نیاز هوا را دریافت کند و

هدف از این پژوهش طراحی و بهینهسازی یک دهانه ورودی متقارنمحور برای عملکرد در عدد ماخ طراحی ۲٫۵ و با دبی جرمی ۱۰kg/s است. دو پارامتر عملکردی ضریب بازیابی فشارکل و ضریب اعوجاج شعاعی فشارکل بهعنوان اهداف بهینهسازی و نسبت دبی

فرآیند تراکم را با کمترین افت ممکن در فشار کل و با اعوجاجی^۱ قابل قبول انجام دهد.

¹ Distortion

[®] نویسنده مکاتبه کننده، آدرس پست الکترونیکی: bazazzadeh@mut-es.ac.ir تاریخ دریافته ۹۹/۰۶/۱۸

(۲)

(٣)

جرمی به عنوان قید انتخاب شدهاند. دهانه در شرایط سطح دریا عمل می کند.

نسبت دبی جرمی که در پژوهش حاضر، واحد بودن آن به عنوان قید تعریف شده است، یکی از مهمترین مشخصههای دهانه ورودی است زیرا بقیه پارامترهای عملکردی به آن وابستهاند و با فرض ثابت بودن سرعت در هر مقطع بهصورت رابطه (۱) محاسبه می شود.

 $MFR \frac{\rho AV}{\rho A_c V_{\infty}}$ (1)

بازیافت فشار کل دهانه ورودی نیز مشخصه بسیار مهمی در عملکرد ورودی است زیرا هر تغییری در آن بهطور مستقیم بر نیروی جلوبرندگی موتور تأثیر میگذارد که برای جریان فراصوت بهصورت نسبت فشار کل انتهای دهانه ورودی به فشار کل جریان آزاد، بهصورت رابطه (۲) تعریف میشود.

 $TPR = \frac{P_{tf}}{P_{tm}}$

که در آن P_{tf} فشار کل در انتهای دهانه و $P_{t\infty}$ فشار کل جریان آزاد است.

دهانههای ورودی معمولا در معرض گرادیان فشار نامطلوب قرار دارند که منجر به جدایش جریان میشود. جدایش جریان باعث افت فشار کل و عدم یکنواختی توزیع فشار کل در هر مقطع میشود. این ویژگی، اعوجاج جریان نامیده شده و با رابطه (۳) در هر مقطع دهانه ورودی محاسبه میشود.

 $FD = \frac{P_{t,max} - P_{t,min}}{P_{t,mean}}$

که در آن P_{t,max} فشارکل حداکثر، P_{t,min} فشارکل حداقل و P_{t,mean} فشارکل متوسط در صفحهی مورد نظر است.

در گذشته طراحی و توسعهی دهانههای ورودی هوا عمدتا به آزمونهای تونل باد وابسته بود؛ اگرچه این آزمونها جوابهای بسیار دقیقی ارائه میکنند اما دارای دو معضل اساسی هستند: هزینهی بسیاری دارند و همچنین به علت عدم امکان انجام آزمایشهای متعدد، فضای طراحی را محدود میکنند.

برای کاهش هزینهها و همچنین افزایش کیفیت شکل نهایی میشود از بهینهسازی با به کار گرفتن دینامیک سیالات محاسباتی استفاده کرد.

زمانی که هدف از بهینهسازی فقط بر اساس یک تابع هدف تعریف شده باشد، بهراحتی میتوان در بین جوابها آن که بر همه برتری دارد را بهعنوان جواب بهینه انتخاب نمود که بهاصطلاح گفته میشود جواب بهینه بر دیگر جوابها غالب^۱ است. در مقابل اگر هدف از بهینهسازی، بهینه نمودن چندین تابع هدف باشد، تعداد جوابهای بهینه افزایش پیدا می کند که این جوابها بهینه-پارتو^۲خوانده میشوند. در صورت عدم وجود اطلاعات بیشتر نسبت به موضوع، نمیتوان هیچکدام از این جوابهای بهینه-پارتو را بر دیگری غالب دانست. این امر باعث به وجود آمدن جوابهای بهینه مختلف میشود[۱]. به این گونه از مسائل، مسائل غیر غالب نیز گفته میشود.

جوابهای بهینه-پارتو را میتوان در گروههایی دستهبندی نمود که به آنها جبهههای پارتو ^۳ گفته میشود. محاسبه محل قرارگیری

هرکدام از این جبهههای پارتو و نحوه دستهبندی کردن آنها مسئله مهم بهینهسازی چندهدفه بوده است که برای آن راهحلهای مختلفی تا به امروز پیشنهاد شده است. یکی از معروفترین این راهحلها که از آن در این تحقیق استفاده شده است، نسخه دوم دستهبندی غیر غالب الگوریتم ژنتیک[†] میباشد.

یکی از مشکلات روش الگوریتم ژنتیک، نیاز این الگوریتم به حدس و خطاهای زیاد برای حل یک مسئله بهینهسازی بوده است. خصوصا در مسئلهی دهانه ورودی فراصوت که با توجه به وجود موجهای ضربهای و برهم کنش آنها با لایهی مرزی، جریان دارای پیچیدگی زیادی است و همچنین با توجه به این نکته که یافتن پسفشار نقطهی طرح برای هر هندسه نیازمند چندین حل عددی مجزا است، هزینهی محاسباتی در صورت استفاده از حل معادلات ناویر-استوکس در حلقهی طراحی بسیار زیاد خواهد بود. هرچه مقدار حدس و خطاها کاهش پیدا کند متعاقباً هزينه محاسباتي كمتر مي شود ولى اين امر باعث عدم قطعيت بیشتر برای نقطه بهینه در نقطه بهدست آمده خواهد شد. به همین دلیل روشهای تخمین تابع نیز در کنار این الگوریتم و الگوریتمهای مشابه، پیشرفتهای بسیاری داشتهاند. یکی از روشهای تخمین تابع که توانایی بسیار بالایی در ارتباط دادن بین پارامترهای غیرخطی دارد، شبکه عصبی میباشد. هرچند این طور به نظر میرسد که تابه حال از شبکههای عصبی مصنوعی برای تخمین تابع در دهانه ورودی هوای فراصوت استفاده نشده است اما كاربرد گستردهی این روش در سایر مسائل مهندسی نشان از توان بالای آن دارد.

۲-۱ پیشینه مطالعاتی پیرامون دهانه ورودی هوای فراصوت

در طول هفتادسال گذشته تحقیقات و روشهای محاسباتی متعددی برای طراحی دهانه ورودی فراصوت بکار گرفته شده است. شیوههای تحلیلی برای موجهای ضربهای و جریان تراکم پذیر مانند آنچه در گزارش NACA ۱۱۳۵ ثبت شده است به نقطهی آغازی برای بسیاری از روشها تبدیل شدند [۲]. روشهای بهدست آمده از تحقيقات تونل باد، اطلاعاتی پيرامون ويژگیهای جريان مانند فواصل استقرار موجهای ضربهای و افت فشار کل در شیپورهی زیرصوتی را فراهم آوردند [۳،۴]. فری و همکارانش در ۱۹۴۴ با انجام آزمایشهای ا متعدد در ماخهای ۳٬۳۰، ۲٬۷۴ و ۲٬۴۴ بر روی دهانههای ورودی هوا با پیکربندیهای متفاوت به بررسی رابطهای بهینه بین میزان تراکم خارجی و داخلی پرداختند [۵]. میزان پسای خارجی و بازیافت فشارکل معيار كار تحقيقاتي آنها بود. ايشان درمجموع به اين نتايج رسيدند: تراکم خارجی نسبت به تراکم تماما داخلی بازیافت فشار بهتری ارائه می کند و در ماخهای پایین (کمتر از ۲) تراکم فراصوت میتواند با میزان کمی افزایش در پسا بهطور تماماً خارجی صورت گیرد؛ در ماخ-های بالاتر و در مسائل عملی برای طراحی یک دهانه ورودی باید به یک مصالحه بین افزایش پسای خارجی و بازیافت فشار رسید که این کار از طریق افزودن تراکم داخلی به فرایند تراکم فراصوت میسر می شود و با یک پیکربندی مناسب می توان ضمن کاهش پسای خارجی

¹ Dominated

² Pareto-Optimal ³ Pareto Fronts

Pareto Fronts

⁴ Non-Dominated Sorting Genetic Algorithm (NSGA II)

به همان بازیافت فشار و یا بیشتر ازآنچه از تراکم خارجی حاصل می شود رسید؛ افزایش نسبت انقباض دهانه با استفاده از هندسههای متغیر لزوماً منجر به افزایش بازیافت فشارکل نخواهد شد و برای این نسبت نیز حدی وجود دارد زیرا افزایش این نسبت منجر به افزوده شدن اغتشاشاتی در دیفیوزر فروصوت شده و بازیافت فشارکل را تحت تأثیر قرار میدهد؛ نتایج تجربی در این پژوهش نشان داد که لایهی مرزی نقش بسیار مؤثری در میزان بازیافت فشار دارد و نمی توان آن را در نظر نگرفت؛ کاهش میزان دبی جرمی در دهانههای هندسه ثابت نسبت به حداکثر دبی دستیافتنی به هر دلیلی منجر به پیدایش ناپایداریهایی در جریان می شود بنابراین طراحی باید به شکلی صورت پذیرد که در تمامی زوایای حمله، جریان به شکل مافوق صوت وارد دهانه شود. کتابهای سدان و گلداسمیت، ماهونی و اندرسون روشهای پایه و اعمال شده برای طراحی و تحلیل دهانههای ورودی هوا را ارائه کردهاند [۶–۹]. در ۱۹۸۴ وارنر و همکاران با حل ناپایای شبه یکبعدی معادلات اولر با استفاده از کد لاپین ٔ جریان پایا و ناپایا را در دهانههای ورودی تراکمترکیبی به شکلی گسترده مورد مطالعه قرار دادند [۱۰].

ژی چنگ و همکاران در ۱۹۹۶ برای اولین بار بهینهسازی خودکار دهانهی ورودی فراصوت را ارائه کردند[۱۱]. آنها از یک استراتژی طراحی چندمرحلهای بهره جستند که از ترکیب یک ابزار تحلیل مدل فيزيكى ساده و يك ابزار تحليل ناوير-استوكس ديناميك سيالات محاسباتی پیچیده استفاده می کرد. با توجه به قدرت محاسباتی رایانهها در آن زمان استفاده از یک حلگر دینامیک سیالات محاسباتی برای حل معادلات ناویر-استوکس در حلقه بهینهسازی در پروژه مذکور میسر نبود و به همین سبب آنها از یک کد تحلیل دهانه در حلقهی بهینه-سازی بهره بردند و از حلگر معادلات ناویراستوکس تنها جهت فیلتر و تائید کردن جوابهای بهدست آمده از حلگر ساده استفاده کردند [۱۲]. الگوریتم بهینهسازی در این پژوهش الگوریتم ژنتیک تکهدفه بوده که جهت بهینه کردن ضریب بازیابی فشار در یک دهانهی ورودی برای نقطهی طراحی با ماخ جریان آزاد ۴ به کار گرفته شده است. درنهایت آنها موفق شدند که ضریب بازیابی فشار را نسبت به نمونهی اولیه ۳۲٪ بیافزایند؛ هرچند این افزایش ضریب بازیابی فشارکل با توجه به حل كد تحليل دهانه بوده و حل معادلات ناوير –استوكس افزايش ٢٣٪ را نشان داده است.

در ۱۹۹۸ بلیز و همکاران با استفاده از الگوریتم ژنتیک تکهدفه به بهینهسازی یک دهانه ورودی دوبعدی برای ماخهای طراحی ۳٫۴ و ۴ و همچنین برای یک عملیات در بازهی عدد ماخ ۲٫۴ تا ۴ پرداختند[۱۳]. در این پژوهش که ضریب بازیابی فشار، هدف بهینه-سازی بود، آنها از یک کد حلگر جریان نیمه تجربی در حلقهی بهینه-سازی بهره بردند و در انتها نیز جهت سنجش عملکرد این کد از یک کد حلگر متوسط رینولدز معادلات ناویر –استوکس استفاده کردند[۱۴]. آنها نیز مانند ژی چنگ [۱۱] با ثابت نگه داشتن کلاهک^۲ تنها به بهینه کردن جسم مرکزی پرداختند که درنهایت با بهبود ۴۰ درصدی

¹ LAPIN

بازیافت فشار در نقاط بهینهسازی و ۲۰ درصدی در طول بازهی عملیات دست یافتند.

در سال ۱۹۹۹ بوردو و همکاران به بهینهسازی دهانههای ورودی بهصورت سهبعدی برای عدد ماخ ۳ پرداختند [۱۵]. در این پژوهش نیز از الگوريتم تکهدفهی ژنتيک بهعنوان الگوريتم بهينهسازی استفاده گردید که همچون پژوهشهای دیگری که از آنها نام برده شد، ضریب بازیابی فشارکل، یگانه هدف بهینهسازی در این کار قرار گرفت و علاوه بر آن نسبت دبی نیز بهعنوان یک قید در نظر گرفته شده است. آنها در این کار برای حل جریان در تراکم فراصوت از یک حلگر معادله اولر بهره بردند و سپس برای محاسبهی پارامترهای جریان حین عبور از موج ضربهای و دیفیوزر فروصوت از معادلات یکبعدی استفاده کردهاند؛ همچنین هندسههای بهینه پس از افزودن مکنده لایهمرزی در گلوگاه، توسط یک کد حلگر معادلات ناویر-استوکس مورد بررسی قرار داده شدهاند. نتایج حاصل از معادلات اولر و یکبعدی ۱۲٪ نسبت به نتایج معادلات ناویر-استوکس خوش بینانه تر بودند؛ که از دلایل آن می شود عدم پیش بینی صحیح مکان وقوع موج قائم در حلگر حلقه ی بهینه-سازی و همچنین عدم محاسبهی نقش لایهی مرزی در معادلات اولر به علت غير لزج بودن جريان در آن نام برد.

گیدن و همکاران در ۲۰۰۳ برای اولین بار از بهینهسازی خودکار به شکل صنعتی برای طراحی و بهینهسازی یک دهانه ورودی هوای فراصوت استفاده کردند [۱۶]. در این پژوهش آنها به بازطراحی دهانه ورودی هوای موشک وستا^۲ که پیش از آن با استفاده از روشهای مرسوم آزمونهای تونل باد طراحی شده بود پرداختند. آنها نیز برای حلقه بهینهسازی از یک ابزار محاسباتی استفاده کردند که به حل سه-بعدی معادلات اولر پرداخته و برای محاسبهی افتها در موج قائم نهایی و دیفیوزر فروصوت از معادلات نیمه تجربی بهره می د. همچنین آنها برای حداکثر کردن دبی جرمی در سرعتهای پایین و حداکثر کردن بازیابی فشارکل در سرعتهای بالا یک الگوریتم ژنتیک چندهدفه را به کار بردند. جوابهای بهینهی بهدستآمده از این پژوهش با جوابهای به-دستآمده از روشهای آزمایشگاهی کاملاً قابل قیاس بود درحالی که بهصورت چشمگیری در زمان صرفهجویی شده بود.

اسلیتر در سال ۲۰۱۲ به توسعهی یک ابزار محاسباتی برای طراحی و تحلیل دهانههای ورودی هوای تراکم خارجی پرداخت [۱۷]. او در ادامه با توسعهی ابزار محاسباتی ساپین¹در سال ۲۰۱۴ و ۲۰۱۶ به جامعیت آن افزود [۱۹،۱۸].

۱–۳– مطالعات پیشین پیرامون شبکههای عصبی

از آنجا که در مرور پژوهشهای پیشین، استفاده از شبکههای عصبی در حلقهی بهینهسازی دهانه ورودی هوا مشاهده نشد، برای بررسی توانایی این روش به مطالعهی کارهای پژوهشی پیشین که از شبکههای عصبی برای تخمین تابعهای پیچیده و استفاده از آنها در حلقهی بهینهسازی بهره بردهاند، پرداخته شد.

برای کاربرد شبکههای عصبی در مسائل فراصوت میشود از پژوهش پاپیلا و همکارانش در سال ۲۰۰۱ نام برد؛ ایشان برای بهینه-

² cowl

³ VESTA

⁴ SUPIN

سازی هندسهی توربین فراصوت از روشهای شبکههای عصبی مصنوعی و سطح پاسخ برای پیش بینی جریان در آن استفاده کردند [۲۰]. حقیق لو در ۲۰۰۴ به کمک شبکههای عصبی مصنوعی در حلقه-ی بهینه سازی و با استفاده از الگوریتم ژنتیک چندهدفه به بهینه سازی یک نازل در رژیم جریانی گذرصوتی و فراصوتی پرداخت و توانست توانایی بالای شبکههای عصبی را در همکاری با الگوریتم ژنتیک اثبات کند [۲۱].

شبکههای عصبی مصنوعی در سایر زمینههای مهندسی نیز کاربرد بسیاری داشته است که به ذکر چند مورد بسنده میشود: آقایان قربانیان و غلام رضایی در سال ۲۰۰۹ توانایی شبکه عصبی در تخمین عملکرد یک کمپرسور گریز از مرکز را بررسی نمودند [۲۲]. آنها در چندلایه و شبکه عصبی شعاعی پایه استفاده نمودند. پس از بررسیها مشخص گردید که شبکههای عصبی به صورت کلی توانایی بالایی در تخمین عملکرد کمپرسور گریز از مرکز که بسیار غیرخطی می باشد، دارند. مدرسزاده نیز در سال ۲۰۱۶ برای بهینهسازی هندسهی یک عصبی پرسپترون چندلایه برای تخمین عملکرد کمپرسور در حلقه طراحی بهره برد که نتایج پژوهش ایشان نشان از توانایی بالای شبکهی عصبی در تخمین عملکرد کمپرسور گریز از مرکز داشت [۲۳].

۲- مبانی و روشها ۲-۱- طراحی مدل هندسی

با توجه به ماخ طراحی، دیفیوزر فراصوت با تراکم ترکیبی انتخاب گردید. در عددهای ماخ بالاتر از ۲ دهانههای ورودی با آرایش ترکیبی از عملکرد بهتری برخوردارند [۲۴]. نمایی کلی از دهانه ورودی تراکم ترکیبی در شکل ۱ به نمایش در آمده است. برای سعی در کمینه ماندن پسای خارجی از یک کلاهک مورد استفاده در منبع [۲۵] با منحنی بیضوی ثابت استفاده شده است. همچنین برای حذف پسای بیرونریزی¹و کسب میزان دقیق دبی موردنیاز، دهانه به گونهای طراحی می شود که هیچ گونه بیرون ریزی وجود نداشته باشد و به همین دلیل امواج تراکم بیرونی در لبهی کلاهک متمرکز شدهاند.

با مشخص بودن عدد ماخ طراحی، دهانه به گونهای اندازه گذاری می شود که دقیقا دبی موردنیاز را دریافت کند. در تمام انواع دهانههای متقارن محور، شعاع کلاهک R_c با توجه به میزان جریان تسخیری موردنیاز تعیین می شود. پارامترهای هندسی طراحی به همراه شرح مختصرشان نیز در جدول ۱ دیده می شوند.



¹ Spillage

جدول ۱- پارامترهای هندسی طراحی

پارامترهای طراحی	شرح
θ_{γ} θ_{γ} θ_{τ} R_{ce}	زاویهی نیم مخروط اول زاویه نیم مخروط دوم زاویه سطح داخلی کلاهک نسبت به خط افق شعاع قطاع دایروی طول بخش گلوگاه
L_{tr}	

طراحى جسم مركزى

برای این دهانه دو تغییر زاویه در جسم مرکزی ($\theta_0 \theta_1$) برای ایجاد تراکم بیرونی در نظر گرفته شده است که هر دو موج مخروطی در لبهی کلاهک متمرکز می شوند. با قید برخورد دو موج مخروطی در لبهی کلاهک (نقطه g در شکل ۱) مختصات نقاط a,b مشخص می شود.- برای تعیین زاویه امواج مخروطی از روابط و جداول منبع [7] استفاده گردید که مربوط به جریان غیرلزج هستند در مواردی که تحت تاثیر خواص جریان لزج، زاویهی موج مخروطی دوم پس از حل عددی متفاوت از مقادیر منبع [7] بدست آمد هندسهی دهانه مطابق با زاویهی موج بدست آمده از حل عددی اصلاح گردید تا شرط برخورد امواج به لبهی کلاهک حفظ گردد.- با عدم همطرازی یک موج مایل^۳ در لبهی کلاهک شکل میگیرد. سطح دوم مخروط برای حصول اطمینان از این نکته که جسم مرکزی امواجی تولید نمی-کند که با موج ساطعشده از لبهی کلاهک تداخل پیدا کند تا آنجایی ادامه می یابد که موج مایل منتشرشده از لبهی کلاهک جسم مرکزی را قطع کند-نقطه c - [۱۹]. در انتهای سطح دوم برای جلوگیری از تغییر ناگهانی زاویه از قطاع یک دایره استفاده شده است. شعاع - R_{ce} این دایره یکی از پارامترهای طراحی است. با داشتن مختصات نقطه c و شیب دایره در آن نقطه (برابر با $heta_{\gamma}$) معادلهی دایره بهدست میآید. در نقطهای که شیب قطاع دایروی برابر با صفر شود گلوگاه قرار می گیرد. (نقطهd_{ce}) [۲۷]. در برخی منابع از منحنیهای دیگری مانند منحنی بیضوی نیز برای این بخش استفاده شده است [۱۹،۱۱].

در یک جریان غیرلزج موج ضربه ای قائم میتواند به حالت یک موج منفرد یا یک ناپیوستگی برقرار شود اما به علت وجود لزجت، لایه-های مرزی در طول دیفیوز فراصوت رشد میکنند و موج ضربه ای قائم با آنها برهم کنش انجام میدهد که منجر به یک سلسله ناپیوستگیها یا قطار موج[†] میگردد. حضور قطار موج در دیفیوزر فروصوتی بر گرادیان فشار موجود در آن میافزاید که این افزایش گرادیان فشار بازیابی فشار کل، کاهش دیفیوژن فروصوتی و عدم یکنواختی بالای جریان را در پی خواهد داشت. یک راه حل برای این مشکل، امتداد دادن بخش گلوگاه است تا قطار موج را در بربگیرد. گلوگاه با مساحتی ثابت به طول t_{tr} امتداد خواهد داشت و پسازآن در نقطه ۶ دیفیوزر فروصوت قرار میگیرد. دیفیوزر فروصوت و پسازآن در نقطه ۶ دیفیوزر فروصوت قرار میگیرد. دیفیوزر فروصوت به صورت یک نازل واگرا

² Conical Shock

³ Oblique Shock

⁴ Shock Train

طراحی شده است. نیم زاویه مخروط مناسب برای دیفیوزر فروصوت بین ۳–۵ درجه است اگرچه با زوایای بالاتر نیز در منابع استفاده شده است [۸]. در این پژوهش زاویه نیم مخروط ۵ درجه برای دیفیوزر فروصوتی در نظر گرفته شده است. هر دهانه ورودی در عمل با محدودیت اندازه روبروست چرا که افزایش اندازه منجر به افزایش وزن و محدودیتهای عملیاتی میشود؛ در این پژوهش با توجه به یک دهانه ورودی عملیاتی استفاده شده در منبع [۲۴] طول کلی جسم مرکزی ۷ برابر شعاع صفحه ورودی در نظر گرفته شده است.

طراحى كلاهك

برای ایجاد یک موج مایل در لبهی کلاهک زاویهی سطح داخلی آن ($_{\theta}$) باید کوچک تر از $_{\theta}$ باشد. در کلیه مراحل طراحی، جدا نشدن موج در نظر گرفته شده است. سطح داخلی کلاهک تا نقطهی h برای جلوگیری از ایجاد امواجی که میتوانند با موج لبهی کلاهک تداخل پیدا کنند با همان زاویه $_{\theta}$ ادامه مییابد. نقطهی h از طریق موج ماخ عبوری از نقطه c مشخص میشود [۱۹].

برای ایجاد تراکم در کانال از یک منحنی درجه ۳ استفاده شده است [۱۱]. برای تعیین مجهولات یک منحنی درجه ۳ به ۴ معلوم نیاز است. مختصات نقطه h و شیب منحنی در آن نقطه دو معلوم را فراهم میآورد. با اعمال شرط خودراهاندازی مختصات نقطهی انتهایی منحنی که مؤلفهی طولی آن با نقطه dce مالبر است به دست میآید. همچنین در این پژوهش جهت جریان در انتهای کانال در راستای محور افقی در نظر گرفته شده است که به همین جهت زاویهی جریان در قسمت گلوگاه باید صفر باشد که مستلزم صفر بودن شیب منحنی در نقطهی انتهایی خود است. از نقطهی dco تا انتهای دیفیوزر فروصوتی سطح داخلی کلاهک بهصورت یک خط مستقیم با شیب صفر ادامه خواهد داشت.

بنابر برخی دادههای تجربی، فن وای به این نتیجه رسیده است که شرط حد آغاز کانتروویتز^۱در ماخهای بالا بسیار محتاطانه است [۶،۲۶]؛ از همین رو در این پژوهش برای تعیین مساحت گلوگاه که شرط خودراهاندازی را ارضا کند از رابطهی تجربی ارائه شده در منبع [۲۷] استفاده شده است.

رابطه استفاده شده جهت تعیین مساحت گلوگاه برای رعایت شرط خودراهاندازی:

$$\left(\frac{A_c}{A_t}\right)_{empirical} = \cdot \cdot 9\%\% + \frac{M_c}{6.87} + \frac{M_c}{40.9} \tag{Y}$$

برای سطح خارجی کلاهک از یک منحنی بیضوی که برای تولید پسای کمینه در منبع [۲۴] به کار برده شده، استفاده گردیده است. همچنین زاویهی بین سطح داخلی و خارجی کلاهک ۴ درجه انتخاب شده است تا الزامات ساخت را ارضا کند.

در تمامی مراحل طراحی برای تعیین مشخصات جریان و زوایای امواج از نمودارها و جداول ارائه شده در مراجع استفاده شده است [۳٫۲٫۶].

برای سنجش میزان موثر بودن روند بهینهسازی، نیاز است هندسهی اولیهای جهت قیاس عملکرد هندسههای بهینه با آن وجود داشته باشد. بنابراین بر اساس روندهای طراحی موجود یک هندسه اولیه طراحی گردید.

بازیابی فشار به انتخاب نیمزاویه یمخروط وابسته است. در هر ماخ جریان آزاد با افزایش نیمزاویه ی مخروط، بازیابی فشار کل موج کاهش مییابد اما از طرفی دیگر عدد ماخ پس از موج ضعیف تر میشود که بهبود بازیابی فشار کل در موج ضربه ای قائم را در پی دارد. در شکل ۲ میزان بازیابی فشار برای یک دیفیوزر فراصوت با پیکربندی تک سطحی و با تراکم تماما خارجی در ماخها و زوایای مختلف آورده شده است [۸]. حداکثر بازیابی فشار کل در ماخ ۲٫۵ برای یک دیفیوزر تک سطحی تراکم خارجی با جسم مرکزی مخروطی اندکی کمتر از ۰/۸۰ است.

با توجه به نمودار شکل ۲ یک انحراف جریان ۲۵ درجهای برای تراکم خارجی انتخاب شده است که این انحراف توسط دو سطح تراکمی مخروطی اعمال میشود. پسازآن با انحراف ۱۵ درجهای جریان توسط سطح درونی کلاهک، ۳۷/۵٪ تراکم داخلی نیز افزوده میگردد. ماهونی [۸] شعاع قطاع دایروی مناسب در جسم مرکزی را حداقل ۴ ماهونی [۸] شعاع قطاع دایروی مناسب در جسم مرکزی را حداقل ۴ که در این هندسه ۲۰۴۳، برابر شعاع صفحهی ورودی میشود. که در این هندسه ۲۰۴۳، برابر شعاع صفحهی ورودی میشود. ثابت برای هندسهی اولیه برابر صفر میگردد. نمودار موردنظر در شکل ۳ قابل مشاهده است؛ همچنین باید به این نکته توجه داشت که عدد ماخ در محور افقی مربوط به دقیقا بالادست موج قائم نهایی است که با توجه به جداول و نمودارها به صورت تقریبی به دست آمده است. اندازه پارامترهای طراحی این هندسه در جدول ۲ به نمایش درآمده است.



شکل ۲ - بازیابی فشار دیفیوزر تکسطحه تماماً خارجی نسبت به ماخ جریان [۸]

جدول ۲ پارامترهای طراحی هندسه اولیه			
پارامترهای طراحی	اندازه		
θ_{λ}	۱۰°		
$ heta_{r}$	74°		
θ_r	۱۰°		
R _{ce}	1,478 Rc		
L _{tr}			

۲-۲- طراحی هندسه اولیه

¹ Kantrowitz Starting Limit



۲-۳- حل عددی

برای انتخاب مدل اغتشاشی باید توافق مناسبی بین هزینهی محاسباتی و دقت حل بر اساس هدف پژوهش برقرار شود. در جریان-های فراصوتی که با حضور امواج ضربهای و اندر کنش آنها با لایه مرزی همراه هستند مدلهای اغتشاشی مانند RSM ٬ LES و K-ω SSt از دقت مناسبی برخوردارند اما باید توجه داشت که این مدلهای اغتشاشی هزینه محاسباتی بالایی به همراه خواهند داشت بنابراین عمدتا در پژوهشهایی با محوریت پدیدهشناسی و تعداد پایین حل عددی به کار میروند. برای مثال در منابع [۲۸–۳۰] که به بررسی ساختار قطار موج پرداختهاند از مدلسازی LES و در منابع [۳۱] نیز با موضوعی مشابه از روش RSM استفاده شده است. هر چند این شیوهها از دقت بالایی برخوردارند اما با توجه به ماهیت این پژوهش که تعدد حلهای عددی را در پی دارد در عمل استفاده از این مدلها با توجه به هزینه محاسباتی میسر نبود. از همین رو استفاده از یک مدل اغتشاشی دو معادلهای k-E که هم دقت قابل قبول و هم هزینه محاسباتی مناسبی داشته باشد مدنظر قرار گرفت. در این پژوهش برای حل عددی جریان از نرمافزار تجاری ANSYS Fluent و مدل اغتشاشی k-ε RNG آاستفاده شده است که در منبع [۲۹] نیز دقت مناسب آن در جریان فراصوت با نتایج تجربی صحه گذاری شده است. همچنین شبکهبندی حل به صورت سازمان یافته[†] در ANSYS Meshing صورت يذير فته است.

۲-۴- اعتبارسنجی حل عددی

برای حصول اطمینان از صحت حل عددی یک دهانه ورودی تراکم بیرونی که در سال ۱۹۵۱ توسط بومان و همکاران [۳۳] مورد بررسی آزمایشگاهی قرار گرفت، حل عددی گردید.

دهانه مورد نظر برای ماخ ۱٬۷۴ طراحی شده است و در ماخ طرح، موج مایل ناشی از جسم مرکزی به لبهی کلاهک برخورد میکند؛ همچنین دبی این دهانه در ماخ طرح به علت مکشی بودن تونل باد عدد کوچکی به اندازه ۰٬۰۱۳kg/s است. در تونل باد مورد استفاده در منبع [۲۸] دمای کل در سراسر محیط آزمایش برابر با ۳۳۸٬۷k و فشار کل ورودی ۱۰۱kPa است. مشخصات هندسی دهانه ورودی

موردمطالعه که برای ماخ طراحی ۱٬۷۴ طراحی شده است در شکل ۴ مشاهده میشود.

با حل عددی جریان برای این دهانه در ماخ جریان آزاد ۱٬۷۵ و ۲ و قیاس آن با نتایج آزمایشگاهی حداکثر خطا کمتر از ۲٪ بدست آمد. در شکل ۵ و ۶ نمودار بازیابی فشار نسبت به ضریب دبی نسبی به نمایش در آمده است.



متفاوت در ماخ ۲

۲-۵- شرایط مرزی

با توجه به پیچیدگیهای جریان فراصوت، محاسبات عددی این-گونه مسائل دارای هزینه و زمان محاسباتی زیادی است؛ همچنین با توجه به این که هدف این پژوهش بهینهسازی است که مستلزم تعداد نسبتاً بالایی از حل عددی است و با عنایت به زمان و امکانات رایانهای در دسترس، عملاً حل سهبعدی مسئله ناممکن مینمود؛ از همین رو و با توجه به این که حل دوبعدی این گونه مسائل در پژوهشهای متعددی مسبوق به سابقه است در این پژوهش حل عددی به صورت دوبعدی و با یک محور تقارن صورت پذیرفته است.

دهانه در شرایط عملیاتی سطح دریا قرار دارد که در آن فشار استاتیک جریان برابر ۱۰۱٬۳kPa و دمای استاتیک نیز برابر با ۲۸۸٬۲K

¹ Large Eddy simulation (LES)

² Reynolds stress turbulence model

³ k-ε RNG

⁴ Structured

است. مسئله بهصورت پایا^۱ حل میشود بنابراین فرض آدیاباتیک بودن دیوارهها فرض معقولی است. از بین شرایط مرزی موجود در نرمافزار فلوئنت، در این پژوهش از شرایط مرزی میدان فشار در دوردست^۲ ، محور تقارن^۲ ، دیواره¹ و خروجی فشار^۵ استفاده شده است که در شکل ۷ مشاهده میشود.

هر مدل دارای یک پسفشار طرح متناسب با خود است به گونهای که موج قائم نهایی، در گلوگاه قرار گیرد که الزاماً همان گلوگاه هندسی نخواهد بود و میتواند با توجه به رشد لایهی مرزی اندکی نسبت به گلوگاه هندسی جابجا گردد. در این پژوهش پسفشار نقطهی طراحی حداکثر میزان پسفشاری است که در آن موج ضربهای قائم پایدار بماند. بدیهی است که این پس فشار پیش از حل عددی جریان مجهول بوده و ناگزیر برای یافتن آن باید چند مرحله با پسفشارهای مختلف مسئله را حل کرد تا بتوان پسفشار طرح را یافت؛ بهاین گونه که ابتدا با یک پسفشار کم موج قائم در دیفیوزر فروصوت تشکیل شده و سپس با افزایش آن، موج به سمت جلو رانده میشود.



شکل ۷- شرایط مرزی

۳- نتايج

۳-۱- حل عددی جریان در هندسه اولیه

حل عددی مدل موردنظر مطابق روند ارائه شده در بخش ۲-۳-انجام گردیده و پس فشار نقطهی طرح آن برابر با ۱٬۳۴MPa بوده است. بنا بر نتایج حاصله، بازیابی فشارکل در این مدل ۸۴٪ و ضریب اعوجاج شعاعی جریان نیز ۱۱٪ بهدست آمد. کانتور عدد ماخ این مدل در شکل ۸ قابل مشاهده است.



¹ Steady

۳–۲– قیود و بازه تغییرات برای پارامترهای ورودی شبکه عصبی

پنج پارامتر هندسی مطروح در جدول ۱ به عنوان پارامترهای ورودی شبکه عصبی استفاده شدهاند. قیود و بازهی تغییرات این پارامترها نیز در جدول ۳ قابلمشاهده است.

جدول ۳- بازه تغییرات پارامترهای طراحی			
بازه و قيد	پارامترهای طراحی		
$\Delta \leq \Theta_1 \leq m$	θ,		
$\& \theta_{\gamma} \geq \theta_{\gamma} \land h \leq \theta_{2} \leq m$	θ		
$\boldsymbol{\theta}_{\mathrm{y}} \leq \mathrm{YA} \And \boldsymbol{\theta}_{\mathrm{y}} < \boldsymbol{\theta}_{2}$	θ_r		
$R_{ce} \leq 1 \cdot L_{c}$	R _{ce} Lun		
$L_{tr} \leq FL_c$	-tr		

برای بررسی امکان یافتن دهانهای بهینه با تنها یک مخروط، این قابلیت در نظر گرفته شد که بتوان با برابر قرار دادن θ_{1} و θ_{1} درواقع هندسههایی با یک مخروط نیز در روند بهینهسازی مدنظر قرار گرفته شوند؛ همچنین با حل عددی تعدادی هندسهی اولیه، مشخص گردید حداکثر چرخش جریان در تراکم بیرونی که منجر به جدایش جریان و متعاقباً افت دبی نشود برابر با °۳۱ است هرچند مطابق جداول برای امواج مخروطی در ماخ ۲٫۵ تا ۴۰ درجه چرخش، بدون جدایش جریان امكان پذير است. با توجه به اختلاف ۵ درجهاى زاويه سطح بيرونى کلاهک و سطح درونی آن، جدایش جریان در ماخ ۲٫۵ برای امواج مایل در زاویه [°]۳۰ برای زاویهی سطح داخلی کلاهک حد بالای [°]۲۴ اعمال می شود. برای شعاع قطاع دایره در جسم مرکزی نیز با توجه به هندسههای اولیه اندازهای حداکثر ۱۰ برابر اندازهی خط عمود بر جسم مرکزی از لبهی کلاهک مجاز خواهد بود. این امر برای کوچکتر کردن فضای جستجو صورت پذیرفت هرچند برای اجتناب از حذف شدن گزینههای احتمالی این حد کمی بالاتر از میانگین حاصل شده از نتایج حلهای اولیه در نظر گرفته شده است. همچنین برای طول بخش مساحت ثابت نيز مطابق همان روال اعمال محدوديت شده است.

برقراری نسبت دبی جرمی واحد نیز قیدی است که در حین بهینهسازی اعمال میشود و هندسههایی که منجر به کاهش این نسبت شوند از حلقهی بهینهسازی حذف خواهند شد.

۳-۳- آموزش شبکههای عصبی

برای پوشش بازهی تغییرات پارامترهای هندسی، سه نقطه (ابتدا، وسط و انتها) در بازه در نظر گرفته شده است که برای ۵ پارامتر هندسی درمجموع ۲۴۳ حالت اولیه برای آموزش شبکه عصبی طراحی و حل عددی گردید. نتایج حاصل از حل عددی این ۲۴۳ حالت، برای ضرایب بازیابی فشار، اعوجاج فشار کل جریان در صفحه خروجی و تسبت دبی استخراج گشته و برای آموزش شبکه عصبی مورد استفاده قرار گرفت. سه شبکه عصبی (برای بازیابی فشار، اعوجاج و نسبت دبی) با استفاده از این حالات اولیه آموزش دیدهاند. ضرایب بازیابی فشارکل و اعوجاج فشارکل جریان در صفحه خروجی بهعنوان دو پارامتر هدف و نسبت دبی جرمی بهعنوان قید استفاده شده است؛ به گونهای که نسبت

² Pressure Far field

³ Axis

⁴ Wall

⁵ Pressure Outlet

دبیهای کمتر از ۱۰٬۹۶ از چرخهی بهینهسازی حذف شدهاند. – هرچند درواقع نسبت دبی ۱ تنها موردپذیرش است اما ۴٪ خطا برای شبکهی عصبی در نظر گرفته شده است تا از حذف احتمالی برخی مدلها که ممکن است مدل بهینهای باشند جلوگیری شود.

تعداد لایه و پرسپترونهای بهینه شبکه عصبی نیز با سعی و خطا بهدست آمده است؛ که برای بازیابی فشارکل، شبکهی عصبی با سه لایهی پنهان که به ترتیب ۵ ، ۳ ، ۲ پرسپترون دارد بهترین پاسخ-گویی را داشته است. همچنین برای ضریب اعوجاج جریان، ۴ لایهی پنهان به ترتیب با ۳ ، ۴ ، ۴ ، ۳ پرسپترون و برای نسبت دبی، دو لایه-از خود نشان دادند. میانگین مربع خطای جوابهای شبکه عصبی را نسبت به حل عددی خورانده شده به شبکه به عنوان معیار دقت شبکهها انتخاب شده است؛ که این معیار برای سه شبکهی عصبی آموزش داده شده در پژوهش حاضر، در جدول ۴ مشاهده میشود.

جدول ۴- میانگین مربع خطای شبکههای عصبی				
میانگین مربع خطای	میانگین مربع خطای میانگین مرب			
تست	آموزش	عصبى		
-۶ \/从☆ \ +	-۶ ۱۰	ضریب بازیابی فشارکل		
-* *.**1•	۲*۱۰ -۳	ضريب اعوجاج جريان		
-۲ ۶.۶*۱۰	۴.۸*۱۰	نسبت دبی		

۳-۴- الگوريتم ژنتيک

با آمادهسازی هر سه شبکه عصبی که از دوتایشان بهعنوان تابع هدف و از دیگری بهعنوان تابع قیدی استفاده می شود، می توان به وسیله الگوریتم ژنتیک چندهدفه، نقاط بهینه را پیگیری نمود. الگوریتم ژنتیک استفاده شده دارای ۲۰ نفر جمعیت (مدل هندسی) در هر نسل و ۱۰۰۰ نسل است.

پس از ۱۰۰۰ نسل، آخرین نسل بهعنوان حالتهای بهینه بهدست می آیند. در شکل ۹ نمودار نهایی جبهه پارتو مشاهده می شود.



که در آن:

 1^{st} Objective = 1- *TPR* 2^{nd} Objective = *FD*

میانگین قدر مطلق درصد خطای نتایج شبکهی عصبی نسبت به

نتایج حل عددی برای بازیابی فشار کل و اعوجاج جریان به ترتیب برابر با ۲٫۰٪ و ۲٫۱۴٪ بهدست آمده است که برای استفاده در حلقهی بهینه-سازی مناسب به نظر میرسد؛ بنابراین نیازی به افزودن هندسههای اولیه برای بالا بردن دقت شبکههای عصبی نیست. همچنین در تمام هندسههای بهینه نسبت دبی برابر با ۱ شده است که نشان از درست عمل کردن شبکه عصبی متناظر با این پارامتر و اعمال صحیح این قید دارد.

با انجام تمامی مراحل بهینهسازی و حل عددی هندسههای بهینه-ی بهدست آمده از الگوریتم ژنتیک چندهدفه، بازیابی فشارکل در بهترین حالت ۴٫۴٪ و ضریب اعوجاج جریان نیز در بهترین حالت ۴۹٪ نسبت به هندسه اولیهی بهبود یافته است؛ که نشان از عملکرد مناسب فرآیند بهینهسازی دارد. تمامی هندسههای موجود در جبههی پارتو از عملکرد مناسبی برخوردارند و میتوانند بهعنوان هندسهای بهینه انتخاب شوند. سه هندسه از مجموع هندسههای بهدست آمده از بهینه-سازی جهت ارائه برخی خروجیهای حل عددی انتخاب شدهاند که در استاتیک، دما و فشار کل هندسه ۱ در شکل ۱۰ به نمایش در آمده است.



۳-۵- تاثیر پارامترهای هندسی

. در تمامی هندسههای بهینه، طول قسمت مساحت ثابت برابر با صفر یا بسیار نزدیک به آن بوده است که نشان میدهد، میتوان از ابتدا این پارامتر را حذف نمود؛ هرچند همواره حذف کردن قسمت مساحت ثابت منجر به بهبود عملکرد دهانه نمی شود. بلکه با توجه به این نکته که در هندسههای بهینه، موج ضربهای قائم در ماخ کمی

02040608 1 12141618 2 2224 ۱۱- جدایش موج مایل در برهم کنش با لایهمرزی در اکثریت هندسههای بهینه، مجموع چرخش خارجی و داخلی جریان ($\theta_{-} - \theta_{-}$) 'برابر با[°]۴۰ بوده است که این گونه به نظر میرسد حداکثر چرخش در این غالب طراحی است.

درصد تراکم داخلی اکثریت هندسههای بهینه در بازهی ۲۴٪ تا ۴۰٪ بوده است که نشان میدهد، میشود با نسبتهای متنوعی از تراکم داخلی و خارجی به عملکرد مناسبی رسید.

۴- نتیجهگیری

۴.

- شبكههاى عصبى مصنوعي توانايي مناسبي براي تخمين عملكرد دهانه ورودی هوای فراصوت دارند.
- بهبود ۴٬۴٪ در بازیابی فشار کل و ۴۹٪ در ضریب اعوجاج جریان، توانایی الگوریتم ژنیتک در بهینهسازی چند هدفه دهانه ورودی هوای فراصوت را اثبات می کند.
- در تمامی هندسههای بهینه طول قسمت گلوگاه مساحت ثابت تقریبا برابر صفر است. که نشان میدهد در عدد ماخ طرح این پژوهش، در صورت بهینه بودن تراکم، عدد ماخ قبل از موج قائم پایینتر از آن است که منجر به تشکیل قطار موج در دیفیوزر فروصوت شود.
- با نسبتهای متنوعی از تراکم داخلی و خارجی میتوان به عملكرد مناسبي براي دهانه ورودي هوا دست يافت.
- مجموع چرخش داخلی و خارجی جریان در یک مقدار مشخص بهينه مىشود.

(عموماً کمتر از ۱٫۴) رخ میدهد متعاقباً قطار موج شکل نمی گیرد که احتیاجی به قسمت مساحت ثابت باشد؛ اما هندسههایی که در آنها موج قائم در ماخ بالاتری رخ میدهد حضور این بخش حیاتی است. بهبیان دیگر وقتی جریان پیش از رسیدن به گلوگاه به میزان کافی چرخش داشته باشد دیگر نیازی به این بخش نخواهد بود اما در دهانه-هایی با چرخش کم جریان حضور این بخش بهمراتب دارای اهمیت است. برای مثال میتوان تأثیر این بخش را با قیاس پارامترهای عملکردی دو دهانهی موجود در جدول ۶ مشاهده نمود که تنها پارامتر هندسی متفاوت در آنها طول قسمت مساحت ثابت است.

جدول ۶- اثر بخش مساحت ثابت بر عملکرد دهانه

	پارامترهای هندسی			عملكردى	پارامترها :	
θ_{γ}	θ_{r}	θ_r	R_{ce}	L_{tr}	بازيابى	اعوجاج
١٠	۱۸/۴	۴	١	٠/١	Χν۳	۰/۲۱
١٠	۱۸/۴	۴	١	١	%γ٩	٠/١٣

در هندسههایی که موج قائم از قدرت بالایی برخوردار است وجود قسمت مساحت ثابت علاوه بر افزایش بازیابی فشارکل و کاهش ضریب اعوجاج که در بالا ذکر شد، کمک شایانی به پایداری جریان نیز میکند؛ بهطوریکه عدم وجود این بخش در حالت قرارگیری موج قائم در گلوگاه، حل عددی غیر گذرا را در بعضی مواقع غیرممکن میسازد.

شعاع قسمت دایروی جسم مرکزی تأثیر قابلملاحظهای در ۳. عملکرد دهانه دارد. با افزایش اندازهی این شعاع، تراکم شبهآیزنتروپیکی که در فاصلهی بین موج مایل ساطعشده از لبهی کلاهک تا گلوگاه رخ میدهد با نرخ تغییر زاویه کمتری صورت می پذیرد که از بازگشت-ناپذیریهای جریان کاسته و متعاقباً به بهبود بازیابی فشارکل منجر می شود اما این افزایش اندازه، طول سطوح را نیز افزایش خواهد داد که رشد لایهی مرزی و افتهای ناشی از آن را در پی خواهد داشت؛ این افزايش رشد لايهى مرزى مىتواند بهشدت مساحت واقعى سطح مقطع داکت را کاهش دهد به گونهای که دهانه توانایی گذر دبی موردنظر نداشته و درنتیجه با برونریزی جریان قانون پیوستگی جرم را ارضا کند. البته قدرت موج مایل نیز در این مورد مؤثر است؛ بهطوریکه با افزایش قدرت موج مایل، دهانه در شعاع قسمت دایروی کمتری دچار بیرون ریزی می شود. درواقع یک موج قوی برای جدایش مستعدتر است؛ بنابراین نسبت به رشد لایهمرزی حساستر بوده و در برهم کنش با لایهی مرزی دچار جدایش می گردد. در شکل ۱۱ جدایش موج مایل ساطعشده از لبهی کلاهک، در اثر برهمکنش با لایهی مرزی مشاهده مىشود.

0.065

0.06

0.055

0.05

20.045

0.04

0.035

0.03

0.025

شكل

ا جریان بعد از گذر از دو سطح مخروطی در مجموع به اندازه ی $heta_2$ درجه در 1 تراکم بیرونی چرخش می یابد پس از آن توسط موج مایل ساطعشده از لبهی کلاهک، به اندازهی تفاوت زاویهی جریان بر روی سطح مخروط دوم ($heta_2$) و زاویهی لبهی کلاهک، واچرخش مییابد. با $heta_2$ درجه چرخش در تراکم بیرونی و $\theta_2 - \theta_3$ درجه واچرخش، امواج مايل در مجموع $\theta_2 - \theta_3$ درجه چرخش و $\theta_2 - \theta_3$ به جريان تحميل ميكنند.

- Bourdeau C, Carrier G, Knight D, Rasheed K. Three [15] dimensional optimization of supersonic inlets. In35th Joint Propulsion Conference and Exhibit ;1999.
- Gaiddon A, Knight DD. Multicriteria design [16] optimization of integrated three-dimensional supersonic inlets. Journal of propulsion and power. 2003 May;19(3):456-63.
- Slater, J.W. Design and Analysis Tool for External-[17] Compression Supersonic Inlets, AIA-۲۰۱۲-۰۰۱۴, ۲۰۱۲.
- Slater J. Design and analysis tool for external-[18] compression supersonic inlets. In50th AIAA Aerospace Sciences Meeting including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition; 2012.
- Slater JW. SUPIN: A computational tool for [19] supersonic inlet design. In54th AIAA Aerospace Sciences Meeting; 2016.
- [20] Papila N, Shyy W, Griffin L, Dorney D. Shape optimization of supersonic turbines using response surface and neural network methods. In39th Aerospace Sciences Meeting and Exhibit 2016.
- [21] Hacioğlu A. A novel usage of neural network in optimization and implementation to the internal flow systems. Aircraft Engineering and Aerospace Technology;2005.
- [22] Ghorbanian K, Gholamrezaei M. An artificial neural network approach to compressor performance prediction. Applied Energy. 2009.

[۲۳] سیدمحمد مدرسزاده، محسن آقاسید میرزابزرگ، مهرداد بزاززاده،

بررسی میدان جریان در روتور یک کمپرسور گریز از مرکز و حلزونی آن و

اعمال تغییرات لازم برای افزایش راندمان، پایاننامه کارشناسی ارشد رشته

مهندسی هوافضا گرایش جلوبرندگی، دانشگاه صنعتی مالک اشتر مجتمع

دانشگاهی مکانیک و هوافضا. ۱۳۹۴

- [24] Wasserbauer JF, Choby DA. Performance of a bicone inlet designed for Mach 2.5 with internal distributed compression and 40 percent internal contraction; 1972.
- [25] Samanich NE. Pressure Drag of Axisymmetric Cowls Having Large Initial Lip Angles at Mach Numbers from 1.90 to 4.90:1959.
- [26] Van Wie DM. Scramjet inlets. Scramjet propulsion. 2000.
- [27] Sun B, Zhang KY. Empirical equation for self-starting limit of supersonic inlets. Journal of Propulsion and Power. 2010.
- [28] Kamali R, Mousavi SM, Khojasteh D. Three-dimensional passive and active control methods of shock wave train physics in a duct. International Journal of Applied Mechanics, 2016.
- [29] Mousavi SM, Roohi E. Large eddy simulation of shock train in a convergent-divergent nozzle. International Journal of Modern Physics C. 201.
- [30] Kamali R, Mousavi SM, Binesh AR. Three dimensional CFD investigation of shock train structure in a supersonic nozzle. Acta Astronautica. 2015.
- [31] Mousavi SM, Roohi E. Three dimensional investigation of the shock train structure in a convergent-divergent nozzle. Acta Astronautica. 2014.
- [32] Mousavi SM, Pourabidi R, Goshtasbi-Rad E. Numerical investigation of over expanded flow behavior in a single expansion ramp nozzle. Acta Astronautica. 2018.
- Baughman LE, Gould LI. Investigation of Three [33] Types of Supersonic Diffuser Over a Range of Mach Numbers from 1.75 to 2.74. National Advisory Committee for Aeronautics; 1951.

$$A$$
 مساحت (m^{Y}) مساحت (t^{r})
 L_{tr} نسبت طول بخش گلوگاه به شعاع لبه کلاهک
 L_{c} نسبت اندازهی خط عمود بر جسم مرکزی از ل
 L_{c} ی کلاهک به شعاع لبه کلاهک
 M عدد ماخ
 R_{ce} (Pa)
 P_{t} فشار کل (Pa)
 P_{t} فشار کل (m/s^{T})
 N سرعت (m/s^{T})
 SMT^{T} وزاویه نیم مخروط اول (o)
 θ_{T} زاویه نیم مخروط دوم (o)
 θ_{T} زاویه نیم مخروط دوم (o)

زيرنويسها

 ∞

С

f

جريان آزاد

صفحه ورودى

صفحه انتهای دهانه

8- مراجع

- [1] Deb K, Pratap A, Agarwal S, Meyarivan TA. A fast and elitist multiobjective genetic algorithm: NSGA-II. IEEE transactions on evolutionary computation. 2002
- Ames Research Staff. Equations, Tables, and Charts for [2] Compressible Flow, NACA Report 1184, 1948
- [3] Moeckel WE. Approximate method for predicting form and location of detached shock waves ahead of plane or axially symmetric bodies. InNACA TN D-1921 1949.
- [4] Henry JR, Wood CC, Wilbur SW. Summary of subsonicdiffuser data. 1956.
- Ferri A, Nucci LM. Theoretical and Experimental Analysis [5] of Low-Drag Supersonic Inlets Having a Circular Cross Section and a Central Body at Mach Numbers of 3.30, 2.75, and 2.45. NACA: 1954.
- [6] Seddon J, Goldsmith EL. Intake aerodynamics. Boston: Blackwell science; 1999.
- Goldsmith EL, Seddon J, editors. Practical intake aerodynamic design. Amer Inst of Aeronautics; 1993..
- [8] Mahoney, J.J. Inlets for Supersonic Missiles, AIAA Education Series, Washington, DC, 1990.
- [9] Anderson JD. Modern compressible flow. Tata McGraw-Hill Education; 2003.
- Varner MO, Martindale WR, Phares WJ, Kneile KR, [10] Adams Jr JC. Large perturbation flow field analysis and simulation for supersonic inlets.1984.
- Zha GC, Smith D, Schwabacher M, Rasheed K, Gelsey [11] A, Knight D, Haas M. High-performance supersonic missile inlet design using automated optimization. Journal of Aircraft. 1997.
- [12] Zha GC, Smith D, Schwabacher M, Rasheed K, Gelsey A, Knight D, Haas M. High-performance supersonic missile inlet design using automated optimization. Journal of Aircraft. 1997 Nov;34(6):697-705.
- Blaize M, Knight D, Rasheed K. Automated optimal [13] design of two-dimensional supersonic missile inlets. Journal of Propulsion and Power. 1998 Nov;
- Lacau RG, Garnero P, Gaible F. Computation of [14] Supersonic Intakes. AGARD Special Course on Missile Aerodynamics. 1994.

۵– نمادها

مكانيك دانشگاه تبريز، شماره پياپي

۶,

جلز

۵۱، شماره ۲. زمستان، ۲۴۰۰ مفحه ۷۳۷–۵۴۵ – سجاد قاضی زاده و همکاران

خط عمود بر جسم مرکزی از لبه-ماع لبه کلاهک

ع دایروی به شعاع لبه کلاهک